



MR vergadering

Notulen

Datum	: 14 mei 2020
Plaats	: via Google Meet
Tijd	: 19:30 – 21:30 uur
Voorzitter	: Sonja Mons
Verslaglegging	: Marleen Visschers
Aanwezig	: Brigitte van Kooten, Rianne Bots, Jaco van den Dool, Jan Pieter Braam, Sonja Mons, Jan Pieter Braam, Shanna Klijn en Afroditi Panagodimou-Bakker
Afwezig	: -

1)Opening

Sonja opent de vergadering (via google meet) en heet de genodigden welkom. Ook bestuurder Lisette van Houwelingen is aanwezig bij de vergadering.

2)Vergaderorde

De vergaderorde wordt kort toegelicht en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3)Update lopende acties

Het verslag van 23 april wordt vastgesteld en de actielijst wordt bijgewerkt.

- De schoolgids, het uitgewerkte programma van eisen betreffende huisvesting, evaluatie uitstroomverwachting groep 7, TSO en de begrotingsvragen komen in juni terug op de agenda van de MR.
- In de Pijlsnel wordt een vooraankondiging geplaatst voor de MR-verkiezingen.
- Jaco heeft een werkgroep 'huisvesting' uit leerkrachten opgericht.
- De andere actiepunten zijn inmiddels gereed en kunnen van de actielijst af.

4) Ingezonden stukken

Er zijn 31 ingezonden stukken, allen inzake huisvesting.

17x bezwaar tegen plannen huisvesting

10x positief tegenover plan huisvesting

5x neutrale reacties en verzoek om meer informatie

Alle leden van de MR hebben de mails gelezen en uitgebreid doorgenomen. De in de mails genoemde punten zijn door de MR gebundeld en komen bij agendapunt 5 aan de orde.

De MR heeft advies ingewonnen bij de Vereniging Openbaar Onderwijs (VOO), een extern onafhankelijk adviesorgaan. Dit advies wordt besproken bij agendapunt 5.

5A) Proces tot nu toe

Sonja, de voorzitter, verwoordt het doorlopen proces tot nu toe:

6 februari 2020 is de MR op de hoogte gesteld door Jaco en Lisette van de veranderingen t.a.v. de huisvesting.

In die week zijn ook de leerkrachten op de hoogte gesteld.

Het verzoek aan de MR en leerkrachten was toen om nog niet hierover te communiceren i.v.m. de nog lopende gesprekken met de gemeente en de wens om de communicatie af te stemmen met het VLC.

Afgesproken is dat de school – ook vanuit haar verantwoordelijkheid – hierover zou communiceren zodra het kon.

Vervolgens is 5 maart het concept visiestuk huisvesting ontvangen en op 12 maart is dit stuk in de MR behandeld, nadat (vooraf op 9 maart al) vragen schriftelijk waren aangeleverd.

In deze vergadering heeft de MR de directie een eerste reactie gegeven en (1) de directie geadviseerd het voorkeursscenario verder te onderzoeken en uit te werken en (2) de ouders te informeren en de opinie te peilen. We hebben toen duidelijk met elkaar afgesproken dat de school de communicatie zou oppakken en de MR daarbij betrokken zou worden in een adviesrol.

8 april zijn de ouders door directie geïnformeerd, direct gevolgd door een memo op 9 april, waarin stond dat de online communicatie zou worden herzien in een ander soort communicatie.

Tijdens de MR- vergadering van 23 april heeft de MR met de directie gesproken over andere wijze van communicatie en heeft ingestemd met het voorstel van de rondleidingen. De rondleidingen vonden plaats op 6, 7 en 8 mei en de evaluatie van deze rondleidingen staat op de agenda van deze vergadering.

In de tussentijd is er informele communicatie op gang gekomen. Er zijn veel zorgen geuit en dat is ook heel begrijpelijk bij zo'n ingrijpende verandering. Maar zonder hoor en wederhoor zijn er inmiddels verschillende berichten in de media verschenen. Positief en negatief. We hebben dit als MR ook langs zien komen en hopen dat alle betrokkenen vooral ook via de persoonlijke weg met elkaar in gesprek kunnen blijven gaan. Het is absoluut niet wenselijk om de communicatie via de media te laten lopen en de MR roept ook alle betrokkenen op met elkaar in gesprek te gaan.

Advies Vereniging Openbaar Onderwijs (VOO)

In de aanloop naar deze vergadering heeft de MR advies ingewonnen bij de VOO, een extern adviesorgaan. De VOO heeft bevestigd dat de MR op dit moment een goede rol inneemt in dit proces en zij ook zorgvuldig handelt.

Ten aanzien van de keuze van een dependance – locatie ligt de verantwoordelijkheid formeel eigenlijk geheel bij AURO en de gemeente. De MR kan adviseren over het uitgewerkte plan wat er straks komt te liggen. Dan het gaat bijvoorbeeld om welke groepen op de dependance les gaan krijgen en hoe alle randvoorwaarden zijn ingevuld, zoals: hoe is de logistiek geregeld en de veiligheid en cultuur van de dependance. De MR heeft inmiddels veel input gekregen om hier straks goed over te kunnen adviseren.

De verantwoordelijkheid ligt uiteindelijk bij het bestuur en de gemeente. Wat betreft de concrete uitwerking van het plan heeft de MR adviesrecht.

5B) Verifiëren opties huisvesting

Er wordt toegelicht dat het doel van deze vergadering is helder te krijgen of de optie VLC en de optie niets te doen, de enige opties zijn voor de Pijlstaart. Vervolgens zullen de ingebrachte overwegingen en het bijbehorende tijdsplan besproken worden.

Jaco wordt gevraagd om het e.e.a. toe te lichten.

Al jarenlang is de huisvesting een probleem. Bij het betrekken van het nieuwe gebouw was er al sprake van ruimtegebrek en werden ruimtes niet gebruikt zoals zij oorspronkelijk bedoeld waren.

Jaco licht dit nogmaals toe. Er is te weinig ruimte in en rondom de school, er is geen teamkamer, geen ruimte voor een instroomgroep, een kleuterspeellokaal en een kunstlokaal.

Ook voldoen de noodlokalen niet meer aan de voorschriften en deze zullen (in de huidige staat) worden afgekeurd.

Er kan elk jaar een aanvraag bij de gemeente gedaan worden om een beroep te doen op extra vierkante meters. Deze aanvraag dient altijd voor 1 februari binnen te zijn. Deze aanvraag heeft de vorige directeur, Bert van Diemen, ook al gedaan. Lisette, directie AURO, geeft aan dat er vorig jaar door de gemeente twee lokalen bij de Jozefschool zijn aangeboden aan de Pijlstaart naar aanleiding van het verzoek om meer vierkante meters. Deze twee lokalen waren minder dan de benodigde vier lokalen en daarom heeft AURO toen besloten niet in te gaan op dit aanbod.

Jaco heeft voor 1 februari 2020 opnieuw een aanvraag ingediend. De berekening geeft aan dat het om vier lokalen gaat die de Pijlstaart nu niet heeft, maar waar zij wel recht op heeft.

Er zijn vervolgens verschillende opties benoemd, waaronder het EHBO- gebouw en het VLC.

EHBO – gebouw

De onderhandelingen met de EHBO-vereniging zijn al opgestart door Bert van Diemen. Dit heeft formeel plaatsgevonden, maar ook informeel. Echter houdt het EHBO- gebouw vast aan haar eigendomsrecht.

Nieuwe noodlokalen

Ook is er gesproken over mogelijkheden voor nieuwe noodlokalen.

De gemeente geeft aan niet te investeren, omdat het geen 'tijdelijkheid' betreft. Het gaat immers om een structureel gebrek aan ruimte. De gemeente noemt dit dan ook een desinvestering, omdat er vierkante meters beschikbaar zijn binnen een onderwijsgebouw in het dorp, namelijk het VLC- gebouw.

Wanneer er gekozen wordt voor het vervangen van de noodlokalen zou de school/ het bestuur hiervoor zelf de financiering moeten verzorgen.

In de ochtend van 14 mei heeft Jaco nog een gesprek gehad met de wethouder. Op dit moment is nogmaals Bevestigd dat bouwen in het Zwanenpark een no-go is.

Jozefschool

Ook de Jozefschool is als mogelijkheid genoemd. De Pijlstaart mist op dit moment 600 vierkante meter.

Binnen de Jozefschool zouden twee lokalen beschikbaar zijn, dat is geen 600 vierkante meter.

Er zijn berichten binnengekomen dat er nu meer ruimte beschikbaar zou zijn binnen de Jozefschool. De vraag van de MR- leden is of dit juist is en of dit nagetrokken is.

Vragen betreft de opties:

- Vraag Afroditi:

Waarom heeft Jaco niet meteen ouders geïnformeerd dat 1 februari de aanvraag is gedaan?

Jaco geeft aan dat dit achteraf inderdaad niet handig was. Hij was in de veronderstelling dat dit bekend was bij een ieder, omdat dit probleem al jaren actueel is.

- Jan Pieter vraagt naar de randvoorwaarden. Kan het zijn dat de school er weer uitgezet wordt wanneer het VLC bijvoorbeeld weer erg zal groeien?

De bestuurder geeft aan dat de aanvraag voor extra vierkante meters alleen gedaan kan worden wanneer er een aangetoonde prognose is dat de extra ruimte voor jaren nodig is, de door de gemeente geboden oplossing moet toekomstbestendig zijn.

Volgens de bestuurder is deze prognose ook afgestemd met de prognose van het VLC.

- Welke opties waren er in februari en welke opties zijn er nu?

Jaco geeft aan dat er twee opties zijn: niets doen of vier klassen naar het VLC overplaatsen.

Jaco geeft aan dat niets doen geen reële optie is.

Lisette, de bestuurder, vult aan dat er op dit moment drie kleutergroepen zijn, maar dat het streven is instroom te behouden om de dubbele groepen aan de bovenkant te kunnen behouden.

Op dit moment is er geen ruimte voor een instroomgroep. Deze zou dan in de aula moeten geplaatst moeten worden. De huidige kleuterklassen hebben daardoor op dit moment meer dan 30 leerlingen per groep.

De bestuurder geeft aan dat de school op deze manier niet gezond kan ontwikkelen en dat er op deze manier de kwaliteit niet gewaarborgd kan worden.

In 2021 is er opnieuw een inspectiebezoek. De onderwijsinspectie adviseert in de onderbouw kleine groepen te maken en veel aandacht aan kleuteronderwijs te geven. Dit kan op het moment niet waargemaakt worden.

Lisette benadrukt tevens haar taak als bestuurder; zij wil haar personeel niet in noodlokalen laten werken die niet voldoen aan de eisen. Dit zou een reden kunnen zijn dat leerkrachten ontslag nemen en voor een andere school kiezen.

- Jan Pieter vraagt hoe leerkrachten het lesgeven in de noodlokalen ervaren:

Shanna vertelt dat dit al jarenlang een hot item is binnen het team, ook al in de tijd van Bert van Diemen. Geen enkele leerkracht werkt graag in het noodgebouw.

De personeelsgeleding van de MR (PMR) geeft aan dat zij veiligheid en een goede sfeer erg belangrijk vinden; dat is dan ook waar de Pijlstaart voor staat.

Zij geven aan erg geschrokken te zijn van de inhoud van de bezwaren van ouders.

Dit heeft hen geraakt; ouders lijken geen vertrouwen te hebben in de goede bedoelingen van het team en de kennis en kunde om de veiligheid van de kinderen goed te kunnen waarborgen.

De leerkrachten geven aan dat dit grote impact in het team heeft gehad.

Actie:

De MR adviseert de directie:

- nogmaals heel nauwkeurig alle nagelopen opties te beschrijven voor alle ouders (communicatie)
- na te trekken of het juist is dat er binnen de Jozefschool nu meer ruimte beschikbaar zou zijn.
- de gemeente zelf te laten communiceren naar/ met ouders. Is het plaatsen van andere noodlokalen in het park onmogelijk of onwenselijk? Het statement van de gemeente dient op korte termijn formeel op tafel te komen vanuit de gemeente. Voorgesteld wordt dat Jaco de gemeente op zeer korte termijn uitnodigt voor een bijeenkomst met geïnteresseerde ouders.

5C) Inventarisatie opinie ouders

Zie bijgevoegde presentatie van Jaco, bijlage II.

Jaco vertelt over de rondleidingen die op 6, 7 en 8 mei hebben plaatsgevonden.

Tijdens de rondleidingen zijn er met name veel vragen gesteld m.b.t. veiligheid, sociaal emotionele en fysieke veiligheid.

Er is één ouder van de onderbouw geweest, alle andere ouders waren uit groep 5 t/m 8.

Sonja vraagt hoe de verhouding tussen positief/ negatief gestemden was onder de groep ouders die zich heeft aangemeld voor de rondleiding.

Jaco geeft aan dat dit ongeveer was: 20 x negatief en ongeveer 20 x positief. Ongeveer 20 bezoekers wilden graag eerst de situatie zien en zou daarna een mening vormen.

Jaco geeft ook aan dat hij zich bewust is dat met name de ouders met zorgen gebruik hebben gemaakt van de rondleiding.

Tijdens de rondleidingen hebben veel ouders aangegeven dat het erg fijn zou zijn wanneer de kinderen een eigen ingang zouden hebben.

Het VLC heeft aangegeven hier niet zo'n voorstander van te zijn, omdat scholieren van het VLC dan ook via die zijingang naar binnen kunnen en zij dan juist het overzicht kwijt zijn.

Leerkracht Brigitte bevestigt het verhaal van Jaco, zij heeft veel rondleidingen bijgewoond.

Brigitte geeft aan dat met name de veiligheid een veelbesproken onderwerp is geweest.

Die overtuigingen zitten diep bij de ouders en Brigitte vraagt zich hardop af of het team die zorgen wel kan wegnemen.

Brigitte doet wederom een oproep om vertrouwen te hebben in het team.

Ook geeft Brigitte aan dat het vervelend is dat er zo negatief wordt gesproken over pubers. Pubers worden in een erg negatief daglicht neergezet, ook in de berichten die in de media verschenen zijn.

Sonja vraagt of het mogelijk is een werkgroep op te richten bestaande uit ouders?

Die ouders kunnen dan betrokken worden bij het wegnemen van zorgen en bij het vormgeven van oplossingen. Op de vraag of dit andere ouders dan de MR- ouders moeten zijn, beaamt Sonja dit. De oudergeleding van de MR deelt zelf namelijk niet alle geuite zorgen en kan daardoor ook niet beoordelen wanneer dit gevoel van ongerustheid is weggenomen.

Actie:

De MR adviseert Jaco om:

- de mogelijkheden van een eigen ingang bij het VLC verder te verkennen.
- een werkgroep bestaande uit ouders op te richten en te betrekken bij het uitwerken van het VLC-scenario.

5D) Vragen van ouders

Vanuit de rondleidingen en mails zijn alle overwegingen door de MR geïnventariseerd en in 9 clusters samengevat.

Zie bijlage I voor de uitwerking hiervan.

Deze presentatie wordt per cluster op hoofdlijnen doorgenomen. Afgesproken wordt dat Jaco zorgt voor een uitgebreidere Q&A-list. Deze zal gebruikt worden ter communicatie aan de ouders.

Enkele punten die hieruit naar voren zijn gekomen die nog niet eerder zijn genoemd:

- De Heuvelink is als optie genoemd door een aantal ouders.
Dit scenario is niet uitgewerkt, omdat dit zou betekenen dat er vier klassen verspreid door het gehele

- dorp zouden zitten. Dit is voor leerkrachten niet prettig werken, maar wettelijk gezien is dit ook onmogelijk. Wanneer er iets gebeurt met een leerling, mag een leerkracht een groep niet alleen laten.
- Invloed op het teamgevoel. De verwachting van de leerkrachten is dat het teamgevoel op locatie bij het VLC groter zal zijn dan in de huidige situatie. De groepen 5 en 7 zijn nu echt twee aparte locaties.
 - Noodruimte mag niet gefinancierd worden door onderwijsmiddelen. Tevens gaat het bij de financiering niet alleen om het plaatsen van de gebouwen, maar ook om dertig jaar onderhoud. Dit moet ook meegerekend worden in het financiële plaatje.
 - De gemeente heeft aangegeven dat wanneer de noodlokalen structureel vervangen worden, dit sowieso niet in het Zwanenpark zal plaatsvinden gezien het huidige bestemmingsplan van het park. De noodlokalen worden dan op het grasveld bij het VLC geplaatst.
 - Lisette, de bestuurder, geeft aan goed contact te hebben met de wethouder. De gemeente heeft aangegeven bereid te zijn aanpassingen te doen en deze ook te financieren, bijvoorbeeld aanpassingen in de verkeerssituatie rondom de school.
 - Door de Coronacrisis is het proces vertraagd. Jaco geeft aan dat september 2020 nog steeds haalbaar lijkt.
 - Januari 2021 wordt de situatie in de school echt onhoudbaar, omdat de instroomgroep dan opgestart wordt.
 - Jaco geeft aan dat achteraf duidelijk is geworden dat bij ouders niet duidelijk is geweest hoe groot de urgentie was voor een dergelijke ingrijpende verandering. Achteraf gezien lijkt het goed hier maandelijks een berichtgeving over te geven middels de Pijlsnel.
 - Veel ouders hebben aangegeven zich zorgen te maken over het behoud van de cultuur van de Pijlstaatschool op de dependance en de verbinding met het hoofdgebouw. Te veel heen en weer fietsen tussen twee locaties heeft invloed op de veiligheid en zou ook betekenen dat er onderwijstijd verloren gaat.
 - Het is niet mogelijk om de VLC- dependance voor de kleuterbouw te maken. Volgens de wettelijke kaders moeten kleuters op de begane grond zitten. Het voordeel van groep 7 en 8 op het VLC plaatsen is ook dat zij zelfstandig kunnen fietsen naar bijvoorbeeld de gym. Over het algemeen komen de kinderen uit groep 7 en 8 zelfstandig naar school toe. Dit betekent dat er minder autoverkeer rondom het VLC zal zijn en dit komt de verkeersveiligheid ten goede. Het VLC is niet ingericht op veel autoverkeer, omdat de scholieren zelfstandig naar school komen. Wanneer groep 7 en 8 de dependance betrekken biedt dit ook nieuwe kansen; zij kunnen in de middag bijvoorbeeld vakken volgen van de middelbare school of gebruik maken van mooie ruimtes, zoals het teken- of technieklokaal. Ook qua personeel zou er een brug geslagen kunnen worden. Wanneer het leerkrachttekort bijvoorbeeld groter wordt, kunnen docenten van het VLC ingezet worden voor bepaalde vakken.
 - Er zijn veel praktische oplossingen omtrent veiligheid geopperd, zoals plattegronden delen, tijdelijke verkeersregelaars inzetten rondom het VLC en onderwijsondersteunend personeel hiervoor inzetten.
 - De overblijf op de dependance moet nog vorm gegeven worden.
 - Wellicht is de Kanjertraining niet meer passend bij de bovenbouwleerlingen op de dependance? Er wordt door Jaco en de leerkrachten aangegeven dat er reeds gekeken wordt naar een alternatief.
 - Uit prognoses blijkt dat de Pijlstaart nog verder zou kunnen groeien, maar de ambitie is gezond te blijven ontwikkelen en niet groter te groeien dan twee groepen per leerjaar groep 3 t/m 8. Hier wordt op dit moment op bestuursniveau beleid op geschreven. Op dit moment is er wel een grens gesteld; het streven is twee enkele groepen per jaargroep te behouden (geen combinatieklassen) en het leerlingaantal per groep niet groter dan 30 te laten worden. Er zijn de laatste maanden ook leerlingen van andere scholen in het dorp ingestroomd. Deze leerlingen hebben niet voor de huisvestingsproblemen gezorgd, omdat deze leerlingen voornamelijk in de bovenbouwgroepen zijn ingestroomd en daar de max van 30 nog in geen enkele groep bereikt is.

Vragen MR:

De MR is benieuwd hoe de toehoorders de vergadering via google meet ervaren en Jan Pieter vraagt of ouders daar in het vragenronde antwoord op willen geven.

Wellicht kan deze manier van vergaderen en communiceren vaker ingezet worden.

Advies MR:

- De MR adviseert de directie en het bestuur om alle genoemde overwegingen te verwerken in een Q&A – list en deze te communiceren naar ouders. Tevens wordt Jaco verzocht om alle genoemde en besproken overwegingen mee te nemen in de verdere planvorming en aan te geven hoe deze in de concrete plannen wel of niet opgelost kunnen worden.
- De MR adviseert directie en bestuur de duidelijke standpunten van de gemeente met ouders te delen en dit ook door de gemeente zelf naar buiten te laten brengen. Voorgesteld is dat Jaco op korte termijn de gemeente uitnodigt voor deze toelichting.

- Ook adviseert de MR directie niet halverwege een schooljaar zo'n grote verandering en verhuizing te plannen. De voorkeur gaat zeer sterk uit dit bij aanvang van een schooljaar te doen. De MR adviseert in kaart te brengen wat je wint en verliest bij het uitstellen van de verhuizing.
- De MR spreekt uit dat haar voorkeursscenario is de verhuizing in september 2020 te laten plaatsvinden mits aan alle randvoorwaarden voldaan wordt. Hiervoor zal eerst het programma van eisen duidelijk vorm gegeven moeten worden. Het is nog onduidelijk wat er aan bouwkundige aanpassingen gedaan kan worden voor die tijd, gezien de bouwvak.
- Tevens adviseert de MR met de eerder vanavond genoemde werkgroep ouders te kijken naar oplossingen om de verbinding tussen het hoofdgebouw en de dependance vorm te geven en hoe het behouden van de Pijlstaartcultuur behouden kan worden. Wat wordt er (naast de leerkrachten) gezien als cultuurdragers? De MR adviseert dan ook zeer nadrukkelijk geen nieuwe leerkrachten op de dependance te plaatsen. De huidige leerkrachten nemen de Pijlstaartcultuur mee naar de dependance.
- De MR adviseert Jaco goed te verantwoorden naar ouders welke groepen naar de dependance gaan en dit ook na één of twee jaar te evalueren.
- De MR adviseert Jaco een lange termijnvisie en ambitieplan te delen met ouders. Welke kansen biedt de huisvesting binnen het VLC?

Onduidelijkheid gelden veiling schoolplein:

Ouders hebben vragen gesteld over de gelden van de veiling voor het schoolplein.

Mick (Ouderraad) geeft aan dat deze plannen over de huisvesting toen nog niet bekend waren bij de OR; dit staat geheel los van elkaar. De opgehaalde gelden zijn bedoeld voor het schoolplein aan de Pijlstaartlaan.

Er staat een afspraak gepland met de OR en Jaco om de besteding van het geld te bespreken. Na dit gesprek zal de Ouderraad hierover een bericht naar alle ouders versturen.

Helaas heeft ook hierin het Coronavirus het een en ander vertraagd.

De OR betreft ook graag de kinderen en ouders bij de aanschaf van nieuwe materialen. Dat is in deze tijd lastiger.

Het schoolplein bij het VLC zal door de gemeente bekostigd worden en dus niet vanuit de gelden die bij de veiling zijn opgehaald.

Actie:

- De ouderraad communiceert naar alle ouders over de besteding van het veilinggeld via de Pijlsnel of middels een aparte brief.

5E) Toetsen bij toehoorders of alle vragen aan bod zijn geweest

De toehoorders krijgen een aantal minuten per persoon om aan te geven welke vragen voor hen nog niet beantwoord zijn. Ook wordt hen gevraagd aan te geven hoe zij deze manier van vergaderen ervaren hebben.

<p><i>Dennis Suikerbuik</i></p>	<p>Dennis geeft aan dat google meet op deze manier goed werkt en hij adviseert dit zeker meer in te zetten.</p> <p>1) Vragen m.b.t. het proces. In de notulen van 15 april 2019 staat dat het huisvestingsprobleem opgelost is, omdat beoogde leerlingaantal niet behaald is.</p> <p>In oktober 2019 staat in de notulen dat er 250 vierkante meter aangevraagd is bij de gemeente. Op dit moment gaat het om 600 vierkante meter. Hoe kan dit opeens 350 vierkante meter meer zijn?</p> <p>Op 6 februari 2020 is de MR formeel op de hoogte gebracht, maar pas op 5 maart was er een MR- vergadering. Waarom was dit zo laat? Door ziekte is deze vergadering verschoven.</p> <p>2) Vragen m.b.t. gemeente/ wethouder. Een derde van de bezoekers heeft bezwaren, we kunnen spreken van een kritische massa. Dennis adviseert dit terug te koppelen in een gesprek met de wethouder. Zij is immers naast onderwijskundige ook toehoorder van de belangen van de inwoners van haar gemeente. Hoort zij de tegenstanders wel? Is zij wel op de hoogte van deze statistieken?</p>
---------------------------------	---

	<p>3) Vragen m.b.t. opties nieuwe noodlokalen. Vanwege planmatige en financiële redenen zou het opnieuw plaatsen van noodgebouwen geen optie zijn. Dit strookt niet met het plan om wel geld te financieren in het plan bij VLC en de herinrichting van het park? Hier wordt immers veel geld voor gebudgetteerd. Hoeveel wil de gemeente investeren? Zijn de noodlokalen niet wenselijk of onmogelijk? Dit is nu onduidelijk.</p> <p>4) Vragen m.b.t. alternatieven (out – of – the – box): Waarom niet het VLC en de Pijlstaart wisselen van gebouw gezien de leerlingaantallen? Is dit al onderzocht?</p>
<i>Fam. Deken</i>	<p>1) Vragen m.b.t. ambitie. Al tien jaar lang wordt er gesproken over het huisvestingsprobleem, maar nog altijd is er geen goede oplossing. Iedere jaar wordt er weer gezegd dat veilig groeien het uitgangspunt is. Waarom heeft de school de ambitie te groeien als dat niet veilig kan gezien kinderen en leerkrachten? Waarom wordt er gestreefd naar dubbele jaargroepen als dit niet veilig is? Waarom is er nu noodzaak/ ambitie om door te groeien als dat niet gezond kan? Is het verantwoord zo'n grote beslissing op dit moment te maken? Het is nu eind mei en gezien de vakanties is het snel september?</p> <p>2) Vragen m.b.t. veiligheid. Is het mogelijk de veiligheid bij het VLC te toetsen? Kinderen komen toch makkelijk in aanraking met dingen die nog niet bij de leeftijd passen, dit lijkt niet te voorkomen en daar hebben leerkrachten geen invloed op.</p> <p>3) Vragen m.b.t. alternatieven. Is het mogelijk alle opties nog een keertje langs te gaan nu we met de rug tegen de muur staan? Het minst slechte scenario kiezen kan nooit goed zijn en mag geen uitgangspunt zijn.</p>
<i>Fam. Vis</i>	<p>1) Vragen m.b.t. communicatie. Dit huisvestingsprobleem speelt al lang voor leerkrachten, directie, MR en bestuur. Bij ouders is dit onvoldoende bekend en leeft dit niet. Niet alle ouders lezen de notulen van de vergaderingen. Daarbuiten is er weinig gecommuniceerd over dit onderwerp. Heeft deze vergadering nog zin? Het voelt alsof de kaarten al geschud zijn.</p> <p>2) Vragen mb.t. veiligheid. De inzet is altijd geweest op één locatie te blijven. Fam. Vis geeft aan dat het een gemiste kans is dat er niemand van de gemeente aanwezig is. Is dat alsnog mogelijk? Intrekken bij een VO-school voelt als een experiment; er zijn geen andere basisscholen die dit ook doen. Is het mogelijk nogmaals de optie te bekijken in het park te bouwen?</p> <p>3) Vragen m.b.t. financiën. Huisvesting binnen het VLC is de goedkoopste oplossing, maar is dit ook de beste?</p>
<i>Ellen Goossens</i>	<p>1) Vragen m.b.t. de gemeente. Speelt geld een grotere rol dan een ieders belangen?</p> <p>2) Vragen m.b.t. veiligheid. De omgeving rondom het VLC is niet ingericht op jonge kinderen: er is veel (bus)verkeer.</p> <p>3) Vragen m.b.t. vierkante meters. Is het mogelijk dat de relatie tussen de vierkante meters versus lokalen verhelderd wordt? Dit loopt langs elkaar heen op dit moment.</p> <p>4) Is de Kanjertraining nog toereikend? De Vreemde School lijkt beter passend, omdat de hele wijk hierbij betrokken</p>

	<p>wordt?</p> <p>(Aanmelding voor werkgroep ouders)</p>
<i>Fam. Stam</i>	<p>1) Vragen m.b.t. het proces. Gaat dit alles niet te snel, gaat het zo wel zorgvuldig?</p> <p>2) Vragen m.b.t. de gemeente. Ziet de wethouder enkel de goede punten van deze stap? De veiligheid van de oversteekplaats is al jaren een onderwerp van gesprek, maar er is nog steeds niet aan gedaan. Maakt de gemeente geen loze beloftes? Kan de gemeente dit daadwerkelijk veranderen? Het fietspad ligt eigenlijk aan de verkeerde kant. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat de randvoorwaarden gerealiseerd worden?</p> <p>(Aanmelding voor werkgroep ouders)</p>
<i>Stefica Majhen</i>	<p>1) Communicatie en veiligheid. Hoe kan de communicatie verbeterd worden? Kunnen de problemen omtrent veiligheid nog opgelost worden op korte termijn?</p> <p>2) Keuze middelbare school. Maken kinderen in groep 8 wel een objectieve schoolkeuze of stromen zij automatisch door naar het VLC?</p>
<i>Annemarie van Ginneken</i>	<p>1) Vragen m.b.t. communicatie. Eigenlijk is er op dit moment maar één optie, alle andere opties lijken nooit reëel geweest te zijn. Is het niet beter dit eerlijk een eenduidig te communiceren?</p> <p>2) Vragen m.b.t. gemeente. Kan vanuit de gemeente een budget worden opgesteld? Wat zouden de aanpassingen op het VLC moeten kosten? Wat is er mogelijk om met ouders plus dat budget in het park iets te realiseren?</p>
<i>Brenda van Asch</i>	<p>Brenda geeft aan google meet op deze manier prettig te vinden. Dat kan meer ingezet worden.</p> <p>1) Vragen m.b.t. verkeerssituatie. Zijn jullie op de hoogte van de nieuwe weg die aangelegd gaat worden? Dit zou de veiligheid rondom het VLC in het geding brengen.</p> <p>2) Vragen m.b.t. alternatieven. Zijn de mogelijkheden van de Heuvelink goed onderzocht? Is het mogelijk daar een aparte kleuterschool van te maken?</p>
<i>Mick Werkendam</i>	<p>1) Vragen m.b.t. communicatie. Is het mogelijk nog zo'n vergadering via google meet te organiseren op korte termijn met de gemeente erbij? En dan ook wederom ouders te betrekken?</p> <p>2) Vragen m.b.t. veiligheid. Is het mogelijk alle randvoorwaarden te realiseren voordat de overstap plaatsvindt? Er moet aan de veiligheidseisen voldaan zijn voordat de overstap plaatsvindt!</p>
<i>Sidney Rouwenhorst</i>	<p>Sidney geeft aan dat zij net vanuit het buitenland zijn terug verhuisd naar Nederland. Hun dochter zat op een internationale school waar 4-18 jarige op zaten. Ouders waren daar zeer positief over. Sidney geeft aan dat zij graag hierbij willen helpen en openstaan voor vragen van ouders. Zij zijn bereid ouders te woord te staan.</p>
<i>Floor Vioen</i>	<p>1) Vragen m.b.t. veiligheid. Is hier sprake van schijnveiligheid?</p> <p>2) Vragen m.b.t. alternatieven. Angela Verbruggen heeft een zeer uitgebreide mail gestuurd aan Jaco om prachtige noodlokalen neer te zetten. Is hier serieus naar gekeken? Op het schoolplein van de Schakel staat een groot noodgebouw. Waarom mag de Pijlstaart dan niet iets plaatsen op een bestaande plek? Is hiervoor wel een aanvraag gedaan? Staat de afwijzing hiervan op papier?</p>

	<p>3) Vragen m.b.t. communicatie. Is het fair de trage communicatie te wijden aan de Corona crisis? In alle communicatie lijkt het alsof er een grote groep voorstanders is en maar een klein groepje tegenstanders. Klopt dat wel?</p> <p>4) Vragen m.b.t. proces. De lijst met vragen en bezwaren is lang. Is september wel haalbaar gezien het feit dat er nog twee vakantie tussen zitten?</p> <p>5) Vragen m.b.t. cultuur. Hoe kunnen we de cultuur en identiteit van de Pijlstaart behouden? Floor spreekt haar vertrouwen in het team uit, maar de leerkrachten kunnen het VLC niet omtoveren in de Pijlstaart.</p>
--	--

Rondvraag

Er zijn geen vragen.

Gezien het tijdstip op de avond wordt de vergadering afgesloten. Er wordt afgesproken dat de MR met Jaco de benodigde afspraken – naast die in dit verslag genoemd zijn – nog duidelijk vastlegt buiten de vergadering om. Inmiddels is dit gedaan en als volgt samen te vatten:

- Jaco stelt een Q&A-list op n.a.v. alle vragen vanuit ouders (ontvangen via MR en andere kanalen) en communiceert hierover met ouders.
- School neemt een besluit over wel/ niet uitwerken van het VLC- scenario.
- Op basis van alle input wordt een concreet plan voor de dependance uitgewerkt en voorgelegd aan de MR, waarbij de MR een adviesrol heeft over het uitgewerkte plan en de randvoorwaarden. Dit inclusief een haalbaar tijdspad van realisatie en overgang.
- De MR adviseert Jaco een werkgroep van ouders te starten om het plan mee te concretiseren.
- Ook de werkgroep van leerkrachten wordt per direct opgestart en bemenst.
- Jaco organiseert in overleg met de gemeente op zeer korte termijn (voor eind mei) een moment waarop de gemeente aan ouders komt toelichten waarom dit voorstel er als enige optie ligt en hoe het zit met de besteding van investeringen. De MR wordt hiervoor als toehoorder uitgenodigd.
- De communicatie over huisvesting verloopt nu weer via de geëigende kanalen, dus rechtstreeks tussen school en ouders.
- De extra vragen van ouders tijdens de vergadering zijn geïnventariseerd en worden door Jaco verwerkt in de Q&A- list en deze wordt beschikbaar gesteld.
- Jaco informeert de MR wanneer de adviesaanvraag gereed is. In deze gepland is voor 18 juni ontvangt de MR graag uiterlijk 1 juni de volledig uitgewerkte adviesaanvraag i.v.m. de benodigde zorgvuldige voorbespreking.

Actielijst:

Actie	Wie?
Een beknopte versie van het schoolondersteuningsprofiel opnemen in de schoolgids. De schoolgids up to date maken > komt in juni op de agenda	MR en directie
Evaluëren delen voorlopige uitstroomverwachting groep 7. Volgend jaar weer? Wat behouden, wat kan verbeterd worden? Dit komt in juni op de MR- vergadering.	Jaco
Publieksversie schoolplan: - dit document op de website publiceren na aanpassingen van Sonja overgenomen te hebben. - een aankondiging in de Pijlsnel opnemen. Dit zal Jaco z.s.m. oppakken. Komt in juni terug op de agenda.	Sonja en Jaco
Jaco heeft een afspraak met Kind & Co omtrent het professionaliseren van de huidige overblijf. De MR adviseert ook een tweede partij te benaderen. MR informeren over dit proces. De MR betrekken bij het uitdragen naar ouders.	MR en Jaco

Dit komt in mei op de agenda van de MR.	
Aangescherpte programma van eisen in de MR opnieuw doornemen en advies uitbrengen over het huisvestingsplan.	
Beantwoorden vragen over concept begroting. Dit komt terug in de vergadering van juni.	
Verkiezing nieuwe MR- leden uitzetten. (1 personeelslid en 1 ouderlid). Stukje in de Pijlsnel opnemen. Deze wordt 29 mei a.s. verstuurd.	MR

Eerstvolgende vergaderdatum:

11 juni 2020 t.b.v. andere punten dan huisvesting

18 juni 2020 (huisvesting)

Bijlage I

Verzamelde overwegingen huisvestingskwestie

1	Alternatieven <ul style="list-style-type: none">a) Hoe goed is onderzocht of er geen betere alternatieven zijn?b) Er is nu ook al een noodlokaal. Staat de gemeente daadwerkelijk niet open voor nieuwbouw op deze plek om de school bij elkaar te houden?c) Kan de gemeente geen rol spelen in de eventuele uitkoop van EHBO en hun een andere plek geven? Komt de gemeente hier niet te makkelijk mee weg?d) Is het zo dat je als school met de rug tegen de muur staat omdat de gemeente je naar de VLC dwingt te verhuizen?e) Als de gemeente je een plek aanbiedt moet je dit accepteren is ons verteld bij de rondleiding, maar er circuleert ook een verhaal dat De Pijlstaart naar de gemeente is gegaan voor de locatie VLC en niet andersom?f) Ouders geven aan dat er veel meer plek is op de Jozef school dan 2 lokalen. Klopt dat? Kunnen daar de kleuters niet in?g) Vervanging noodlokalen in het park. Ik heb na overleg met Jaco hierover informatie opgevraagd en ook met hem gedeeld. Zie bijlagen voor referentieprojecten van andere scholen. Deze tijdelijke huisvesting kan ook worden geleast. Waarom wordt er geen druk uitgeoefend op de gemeente om nieuwe huisvesting in het park te financieren?h) de optie om de huidige lokalen in het park te vervangen door kolommen die (zelfs kunnen worden geleased) aan te schaffen. (ouders hebben hier een prachtig voorstel op aangedragen die in de zomer te realiseren is.)
2	Proces <ul style="list-style-type: none">a) Het huisvestingsprobleem is als sinds 2010. Waarom wordt er nu in zo een rap tempo beslissingen genomen?b) De tijdslijn waarover de Pijlstaart communiceert is niet juist, op basis van de notulen, teruggelezen vanaf 2019 lijkt er informatie niet te kloppen, te ontbreken en / of tegenstrijdigheden te bevattenc) de moverende redenen voor nieuwe huisvesting wijzigen en blinken uit in diversiteit gedurende het proces, de tijdslijn en diverse communicaties. Wat zijn nu de echte redenen tot de plotselinge spoed mbt nieuwe huisvesting op locatie VLC?d) MR vergadering januari 2020:<ul style="list-style-type: none">a. heeft er in jan 2020 een MR vergadering plaatsgevonden, daar de notulen van oktober 2019 dit suggereren en er redelijk veel informatie mist in de tijdlijn, waaronder evt notulen januari 2020.e) Er is een tegenstrijdig bericht over het uitwerken van het plan. Is dit een taak van de school of van de MR?f) Kennis gemeenschap gebruiken bij opstellen diverse scenario's huisvesting<ul style="list-style-type: none">a. Gebruik maken van de kennis en relaties die een gemeenschap als Vinkeveen te bieden heeft. Dit is niet of nauwelijks gebeurd in proces en een gemiste kans.g) Gemeente vs Pijlstaart:<ul style="list-style-type: none">a. gemeente geeft aan dat de Pijlstaart het verzoek tot verhuizing naar VLC heeft aangevraagd. Jaco geeft aan dat zij geen andere opties van de gemeente krijgen. Wie heeft nu welk initiatief genomen? Communicatie van beide partijen spreekt elkaar tegen.h) Ik las dat de gemeente het bijgebouw heeft afgekeurd. Wij zijn hier niet van op de hoogte gebracht, is dit recentelijk gebeurd? Zijn hier rapporten van? En is er bij de gemeente een aanvraag gedaan voor een verlenging van de vergunning? Of is er uitgezocht of er een nieuw noodgebouw kan worden neergezet?
3	Tijdspad besluitvorming en realisatie <ul style="list-style-type: none">a) Hoe ziet het tijdspad eruit? Over 2,5 week is het pinkstervakantie en daarna is er nog 6 weken tot de zomer. Gaat dit er doorheen gedrukt worden of wordt er goed de tijd voor genomen om het plan tot in detail uit te werken?b) We hebben begrepen dat huisvesting mogelijk wordt uitgesteld tot de herfst- of tot na de kerstvakantie. Dit is in elk geval voor groepen 8 niet wenselijk, om voor korte periode nog te verhuizen en wennen. Verzoek: de huisvesting per schooljaar in laten gaan, niet

	<p>halverwege: dwz start schooljaar 20/21 OF 21/22.</p> <p>c) Voor hoe lang is deze oplossing op het vlc? Welke eindtijd gaan we hanteren?</p> <p>d) Is vanwege deze verhuisplannen ook bewust gewacht met het verbouwen van het schoolplein voor de groepen 5 en 7? Was het probleem als eerder bekend en is er daarom geen geld gestoken in het schoolplein in het park?</p>
4	<p>Communicatie</p> <p>a) Huisvesting VLC – betrokkenheid ouders:</p> <ol style="list-style-type: none"> een grote groep ouders is tegen de verhuizing naar het VLC en door gebrek aan tijd wordt dit besluit nu versneld door proces wat zijn hun mogelijkheden om dit plan in ieder geval uit te stellen zodat zij in de gelegenheid zijn om zich te verdiepen en te verweren tegen verscheidene argumenten die zij hebben. Deze tijd hebben zij nog niet gekregen en is het minste wat ouders gegeven kan worden. Bezwaren worden nu gevoelsmatig gemakkelijk weggewuifd. <p>b)Waarom wordt aangegeven in januari dat het schoolplein opgeknapt zal worden en liggen er plannen parallel al plannen voor verhuizing naar VLC klaar. Zeer slechte communicatie en creëert perceptie dat er bewust informatie is achtergehouden in proces.</p>
5	<p>Behoud van cultuur/sfeer/ binding hoofdlocatie</p> <p>a) Hoe hou je de binding met de Pijlstaartschool in het algemeen maar ook de binding met bijzondere dagen op school zoals Sinterklaas, Kerst, de Pijlstaart, juffendag, schoolreisjes, Koningsdag...</p> <p>b) Wij vinden de sfeer op school van cruciaal belang voor het welzijn en voor de</p> <p>c) Leerprestaties van de kinderen. Hoe ga je de fijne sfeer die ze al jaren ervaren op de Pijlstaartschool, creëren op een school die zijn eigen sfeer heeft en die bovendien fysiek ver verwijderd is van het hoofdgebouw?</p>
6	<p>Sociaal/ emotioneel</p> <p>a) Waarom groep 7 en 8 en niet de kleuters?</p> <p>b) waarom wordt er niet gekozen voor gr 1 en 2 of 4 en 5 of 5 en 7, zodat eenieder zijn basisschool afsluit op de Pijlstaartlaan</p> <p>c) Van 'eindelijk de oudste van de school' naar ineens de 'jongsten van de school'. Wat doet dit met de sociaal emotionele ontwikkeling van een kind?</p> <p>d) Hoe wordt omgegaan met bezwaren inzake 'kind zijn', 'de oudste zijn', vertrouwde omgeving'.</p>
7	<p>Veiligheid/ fysieke scheiding VLC en Pijlstaart</p> <p>a) Welke maatregelen worden genomen om de veiligheid te waarborgen, bv.</p> <ol style="list-style-type: none"> Verkeer Pesten door pubers Drugs/ alcohol e.d. <p>b) Er werd bij de rondleiding gezegd dat de kinderen niet in contact komen met</p> <ol style="list-style-type: none"> leerlingen van het VLC, maar hoe zit het met contactmomenten onderweg naar school, net buiten de schoolhekken, in de fietsenstalling, bij de hoofdingang? We hebben het over 313 leerlingen VLC en ongeveer 100 leerlingen van de Pijlstaart, het is onmogelijk om dit contact voor 100% te vermijden. <p>c) Er is nu nog geen aparte in/uitgang voor de pijlstaart leerlingen op het VLC. Dit heeft onze voorkeur gezien grote leeftijdsverschil met VLC scholieren.</p> <ol style="list-style-type: none"> Kunnen jullie dit overwegen?
8	<p>Praktische/ logistieke zaken voor de uitwerking (opgang, tijden, overblijf, halen/brengen 2 locaties, WC, fietsenstalling, verlies onderwijstijd door reizen, etc)</p> <p>a) Fietsen gaan in een apart fietsenrek, maar wel op de locatie waar ook de andere fietsenrekken staan?</p> <p>b) De muur die voor een afscheiding tussen pijlstaart en VLC gaat dienen, zorgt deze voor volledige afsluiting (tot het plafond)? Of kunnen leerlingen en leraren in- en uitlopen? (Is dat überhaupt wel veilig ivm brandveiligheid voor zowel leerlingen van het VLC als van de Pijlstaart. Hetzelfde geldt voor het afsluiten van het trappenhuis.)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> c) Krijgen Pijlstaart Leerlingen aparte wc blokken, zo ja waar bevinden deze zich? d) Stel dat ze wel gebruik gaan maken van tekenlokaal of scheikundelokaal, deze lokalen bevinden zich elders in de school. Hoe gaat dit in zijn werk? e) Waar krijgen ze handvaardigheid op het VLC? Of moeten ze daarvoor naar de Pijlstaartlaan aangezien hier nu een klas voor is gereserveerd? f) Leerlingen zouden om 8.45uur starten om contact met leerlingen VLC te vermijden MAAR uit eigen ervaring op de middelbare school weet ik dat er geen vaste uren gelden voor middelbare scholieren. Het is toch een komen en gaan van leerlingen de hele dag door? g) De leerlingen van de Pijlstaart krijgen een eigen schoolplein bij het VLC. Is deze klaar aan het begin van het nieuwe schooljaar? Is de vergunning inmiddels officieel verleend door de gemeente? <ul style="list-style-type: none"> a) Is het mogelijk dat de ingang voor de dependance ook aan de kant van het nieuwe schoolplein komt, ter hoogte van het trappenhuis? Is dit al aangevraagd? a) Is er een plattegrond beschikbaar van de huidige indeling van de school en een plattegrond van de toekomstige indeling van OBS de Pijlstaart? Wie zit waar? a) Er komt een kleutergymzaal, gaat dit (net als handvaardigheid) ook ten koste van een lokaal op de Pijlstaatschool? Mogen de kleuters niet meer bij de Schakel gymmen? b) Is er ook nagedacht over andere bestemmingen voor het noodgebouw in het park: handvaardigheid, lerarenkamer, kleutergym?
<p>9</p>	<p>Overige</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <p>Hoe het aannamebeleid van de Pijlstaart is? In de schoolgids kan ik hier niets over terugvinden. Door bijna alle overstappers van de Jozefschool aan te nemen, is er ook deels een probleem gecreëerd. En de Jozefschool is teruggelopen in aantallen en de Pijlstaart is gegroeid in aantallen waardoor er zoveel kinderen zijn. Je kunt het niet veroorloven dat de Jozef dichtgaat, aangezien die leerlingen dan ook ondergebracht moeten worden. Is er in bepaalde klassen een leerlingestop?</p> b) Wat wordt bedoeld met het oplossen van het lerarentekort door inzet hybride docenten? Dit stond in de mail van Jaco. c) Status van het veilinggeld

Bijlage II

Bezwaren en oplossingen huisvesting

Bezwaren en oplossingen huisvesting OBS de Pijlstaart

Tijdens de rondleiding en presentatie (6, 7, 8 mei) hebben ouders hun bezwaren en oplossingen kunnen delen. De drie dagen hebben generieke patronen opgeleverd. Deze zijn weergegeven en geoperationaliseerd in het onderstaande model.

Aanleiding

Huisvesting probleem

- In totaal heeft de Pijlstaart 18 lokalen/ruimtes nodig. Bestaande uit:
 - 15 jaargroepen
 - instroomgroep (groep 0)
 - teamkamer
 - kleutergym & kunstlokaal
- We komen nu structureel 2 lokalen tekort. Met het afbreken van de noodlokalen zal dit tekort neerkomen op 4 lokalen.

Opties

- In het geval van ruimtegebrek zal de gemeente gebaseerd op de wettelijke kaders binnen een straal van 2 km extra ruimte aanbieden. Het afgelopen jaar zijn de onderstaande oplossingen grondig onderzocht:
 - EHBO-gebouw betrekken bij de school → niet mogelijk i.v.m. eigendom stichting
 - Lokalen Sint Jozefschool → slechts 2 lokalen beschikbaar
 - Renoveren noodlokalen → i.v.m wettelijke kaders geen financiële steun van de gemeente. Het structurele tekort van lokalen wordt hiermee niet opgelost.
 - Lokalen in het VLC → 4 lokalen en extra onderwijsfaciliteiten tot onze beschikking

Proces

- AURO heeft aanvraag ingediend voor extra m2
- Binnen de wettelijke kaders aanbod VLC
- Verwijzing van gemeenste naar bestaande leegstand
- Alle opties van nieuwbouw tot renoveren zijn gezamenlijk grondig onderzocht

Standpunt gemeente

- Geen recht op nieuwbouw
- Bouwen in Zwanenpark is niet mogelijk
- andere route? Neen. Verwijzing naar bestaande leegstand blijft overeind. Bovendien is het vinden van een beschikbare, geschikte, betaalbare en op korte afstand gelegen locatie, ook nog een uitdaging, zo niet uitgesloten.

Veiligheid

- Contact met pubers
- verkeerssituatie (2x oversteken)

Oplossingen

- eigen trappenhuis en bewaakte ingang of eigen ingang
- andere schooltijden
- conciërge en leerkrachten begeleiden kinderen naar buiten/fietsenstalling/naar de weg
- eigen basisschool (met afscheiding) met plein (groen plein en zeer ruimte speelplaats achter de school)
- het fietspad doortrekken zodat oversteken niet meer nodig is

Sociaal-emotionele ontwikkeling

- kind zijn waarborgen
- niet meer de oudste zijn (groep 8)
- Is dit een experiment? Is er onderzoek naar gedaan?

Aandachtspunten

- Kind zijn waarborgen door aanpassing fysieke omgeving (basisschool-sfeer creëren)
- Kinderen zijn adaptief
- Onderzoek: het internationale schoolmodel toont aan dat kinderen van alle leeftijden uitstekend samen kunnen leren in een leergemeenschap. De mogelijkheid tot samenwerking met een middelbare school geeft kansen tot betere aansluiting bij de talenten, ontwikkelingsfase en onderwijsbehoeften van kinderen. Vroege scheiding (mavo/havo/vwo) en harde lijn tussen basisonderwijs en middelbare school hangt negatief samen met het welzijn van leerlingen, zelfbeeld en cognitieve prestaties.

Dependance gevolgen

- Scheiding van het hoofdgebouw en verlies contact
- Weinig interactie tussen leerlingen van verschillende leeftijden
- Cultuur Pijlstaart verdwijnt

oplossingen

- Wekelijkse leesmomenen groep 7 & 8 hoofdgebouw
- Vieringen (kerst, sinterklaas, pasen) samen in het hoofdgebouw of in de aula van VLC
- Culturele en creatieve activiteiten (orkest bijvoorbeeld) in het hoofdgebouw
- Sportactiviteiten met kinderen van hoofdgebouw bij dependance speelveld
- Cultuur is niet rigide, maar altijd in beweging. De cultuur van de Pijlstaart blijft ook op de dependance bestaan. Cultuur zit immers in de leerkrachten en de kinderen. Ook zal de Pijlstaart met meer dan 100 kinderen op de dependance invloed uitoefenen op de cultuur van het VLC. Middels culturele reciprociteit kunnen we veel van elkaar leren.